

Faut-il éliminer toutes les hallucinations dans un résumé abstractif pour le domaine juridique ?

Nihed Bendahman^{1,2} Karen Pinel-Sauvagnat¹ Gilles Hubert¹
Mokhtar Boumedyen Billami²

(1) Université de Toulouse, IRIT, UMR 5505 CNRS, Toulouse, France

(2) Berger-Levrault, 64 Rue Jean Rostand, 31670 Labège, France

{nihed.bendahman, karen.sauvagnat, gilles.hubert}@irit.fr

{nihed.bendahman, mb.billami}@berger-levrault.com

RÉSUMÉ

La génération automatique de résumés dans le domaine juridique requiert une compréhension approfondie des spécificités du domaine, notamment en ce qui concerne le vocabulaire employé par les experts. En effet, ces derniers s'appuient largement sur leurs connaissances externes lors de la rédaction des résumés, afin de contextualiser les principales entités juridiques (lois) du document. Cela conduit à des résumés de référence contenant de nombreuses abstractions, que les modèles de l'état de l'art peinent à reproduire. Dans cet article, nous proposons une approche de génération de résumé basée sur les entités, visant à apprendre au modèle à générer des hallucinations factuelles, aussi proches que possible des abstractions présentes dans les résumés de référence. Nous évaluons notre approche sur deux corpus juridiques différents, contenant des documents en anglais et en français. Les résultats montrent que notre approche permet de réduire les hallucinations non factuelles tout en maximisant la couverture des résumés et les hallucinations factuelles. De plus, la qualité globale des résumés est également améliorée, démontrant ainsi la pertinence de la génération de résumé guidée par les entités dans le domaine juridique.

ABSTRACT

Not all Hallucinations are Good to Throw Away When it Comes to Legal Abstractive Summarization

Automatic summarization of legal documents requires a thorough understanding of their specificities, mainly with respect to the vocabulary used by legal experts. Indeed, the latter rely heavily on their external knowledge when writing summaries, in order to contextualize the main entities of the source document. This leads to reference summaries containing many abstractions, that sota models struggle to generate. In this paper, we propose an entity-driven approach aiming at learning the model to generate factual hallucinations, as close as possible to the abstractions of the reference summaries. We evaluated our approach on two different datasets, with legal documents in English and French. Results show that our approach allows to reduce non-factual hallucinations and maximize both summary coverage and factual hallucinations at entity-level. Moreover, the overall quality of summaries is also improved, showing that guiding summarization with entities is a valuable solution for legal documents summarization.

MOTS-CLÉS : Résumé abstractif, Evaluation, Factualité, Domaine juridique.

KEYWORDS: Abstractive summarisation, Evaluation, Factuality, Legal NLP.

Références

BENDAHMAN N., PINEL-SAUVAGNAT K., HUBERT G. & BILLAMI M. B. (2025). Not all hallucinations are good to throw away when it comes to legal abstractive summarization. In L. CHIRUZZO, A. RITTER & L. WANG, Édts., *Proceedings of the 2025 Conference of the Nations of the Americas Chapter of the Association for Computational Linguistics : Human Language Technologies (Volume 1 : Long Papers)*, p. 5331–5344, Albuquerque, New Mexico : Association for Computational Linguistics.