

Prompt-Based Gender-Inclusive Polish-English Translation Using Bielik Large Language Model with Structured Output

Krzysztof Wróbel

Jagiellonian University, SpeakLeash, Enelpol

krzysztof.wrobel@bielik.ai

Abstract

We present a simple yet effective approach to gender-inclusive Polish↔English translation for the PolEval 2025 Task 2 shared task. Without any fine-tuning, our solution leverages the Bielik 11B v2.6 model with carefully engineered system prompts and structured output, achieving a chrF score of 84.03 and securing first place in the translation subtask. The approach demonstrates that prompt engineering with few-shot examples and structured output can effectively handle the complex task of generating and removing gender-inclusive forms with the inclusive asterisk notation in Polish text. Per-direction analysis reveals stronger performance on PL→EN (chrF 88.24) compared to EN→PL (chrF 79.88), highlighting the asymmetric difficulty of adding versus removing inclusive forms.

1 Introduction

Polish is a grammatical gender language where all nouns inherently encode gender markers. Personal nouns have distinct feminine (e.g., *nauczycielka* ‘teacher_{fem}’) and masculine forms (e.g., *nauczyciel* ‘teacher_{masc}’). The generic masculine, where masculine forms refer to mixed-gender groups, dominates standard Polish, potentially reinforcing gender bias (Wróblewska et al., 2025).

The PolEval 2025 Task 2 (Wróblewska, 2025) addresses this by challenging participants to develop LLMs capable of generating grammatically correct gender-inclusive Polish. The task includes two subtasks: (A) gender-inclusive proofreading, and (B) gender-sensitive Polish↔English translation. This paper describes our winning solution for subtask B.

The translation task requires bidirectional handling of gender-inclusive forms:

- **PL→EN:** Removing inclusive forms and translating to neutral English (e.g., “Pra-

cowni*cy/czki mają prawa” → “Workers have rights”)

- **EN→PL:** Adding inclusive forms when translating to Polish (e.g., “All workers have rights” → “Wszys*cy/tkie pracowni*cy/czki mają prawa”)

The gender-inclusive notation uses an *inclusive asterisk* (*) followed by gender-specific suffixes separated by a slash, following the convention proposed by Wróblewska et al. (2025). For example, *studen*ci/tki* encodes both masculine (*studenci*) and feminine (*studentki*) forms.

2 Related Work

2.1 Gender Bias in Machine Translation

Gender bias in machine translation has been widely documented, particularly for languages with grammatical gender. Systems tend to default to masculine forms when translating from gender-neutral languages like English, reinforcing stereotypical associations (Stanovsky et al., 2019). Recent work has explored debiasing techniques including data augmentation (Saunders and Byrne, 2020), constrained decoding (Hokamp and Liu, 2017; Post and Vilar, 2018), and post-editing approaches (Vanmassenhove et al., 2018).

2.2 Gender-Inclusive Language Generation

The concept of gender-inclusive Polish with the asterisk notation was formalized by Wróblewska et al. (2025), who proposed a systematic approach to representing both masculine and feminine forms. Subsequently, Wróblewska and Žuk (2025) developed the IPIS (Inclusive Polish Instruction Set) dataset and demonstrated that instruction-tuned models can learn to generate inclusive forms, though with significant room for improvement.

3 Task and Dataset

3.1 Task Definition

The PolEval 2025 Task 2B requires bidirectional translation between gender-inclusive Polish and standard English. The evaluation uses chrF (Popović, 2015) as the primary metric, with chrF++ and BLEU as secondary metrics.

3.2 Dataset Statistics

The test set (Test B) consists of **456 instances**, evenly split between translation directions:

- **PL→EN:** 228 instances (removing inclusive forms)
- **EN→PL:** 228 instances (adding inclusive forms)

Source texts originate from EU legal documents, primarily the Charter of Fundamental Rights and Treaty on European Union, providing formal register text with consistent terminology.

4 System Description

4.1 Model Selection

We selected Bielik 11B v2.6 Instruct (Ociepa et al., 2025)¹ as our base model. Bielik is an open-source Polish language model developed by SpeakLeash, demonstrating strong performance across Polish NLP benchmarks while maintaining competence in other European languages. The model was accessed through an OpenAI-compatible API endpoint with guided JSON generation support.

4.2 Prompt Engineering

We started from the organizer-provided prompt and split it into two direction-specific variants (PL→EN and EN→PL), adding only minor clarifications. Each prompt includes:

1. **Task description:** Clear specification of the translation direction and gender-inclusive requirements
2. **Inclusive form notation:** Detailed explanation of the asterisk notation format (root + * + male suffix/female suffix)
3. **Few-shot examples:** 4 examples demonstrating correct inclusive form generation/removal

¹<https://huggingface.co/speakleash/bielik-11b-v2.6-instruct>

PRZYKŁADY FEW-SHOT:

Przykład 1 - EN→PL:

Input: "All employees have the right to vacation."

Output:

```
{
  "komentarz": "Tłumaczenie z angielskiego na polski z formami inkluzywnymi",
  "kierunek": "EN→PL",
  "słowa_inkluzywne": {
    "All": "Wszys*cy/tkie",
    "employees": "pracowni*cy/czki"
  },
  "tłumaczenie": "Wszys*cy/tkie pracowni*cy/czki mają prawo do urlopu."
}
```

Figure 1: Excerpt from the EN→PL system prompt showing the few-shot example format with structured JSON output.

4. **Output format specification:** JSON schema with required fields

5. **Grammatical agreement rules:** Instructions for maintaining grammatical correctness when using inclusive forms

Figure 1 shows an excerpt from our EN→PL system prompt with few-shot examples.

4.3 Structured Output

A key component of our approach is the use of structured JSON output, enforced through the model’s guided generation capabilities. The output schema includes four fields:

```
class TranslationResponse(BaseModel):
    komentarz: str # Translator comment
    kierunek: str # Direction (PL->EN)
    słowa_inkluzywne: Dict[str, str]
    tłumaczenie: str # Translation
```

The `słowa_inkluzywne` field serves a dual purpose: (1) it documents which terms were transformed, enabling analysis and debugging, and (2) it acts as a “chain-of-thought” mechanism, forcing the model to explicitly identify inclusive terms before generating the translation. We observed that placing this field *before* the translation field improved inclusive form generation, as it requires the model to plan which terms need transformation before producing the output.

4.4 Implementation Details

The translation pipeline processes each instance with:

- System prompt selection based on translation direction
- Low temperature (0.01) for deterministic outputs
- Maximum 8192 tokens for long legal texts
- Fallback extraction if JSON parsing fails: we attempt direct JSON load, then regex extraction from code blocks; on repeated failure we return the source text with an error comment to avoid empty outputs

The complete implementation is available at <https://github.com/enelpol/poleval2025-task2>.

5 Results

5.1 Overall Performance

Table 1 presents the official competition results on Test B.

Table 1: PolEval 2025 Task 2B Translation Results

User	chrF	chrF++	BLEU
kwrobel (ours)	84.03	82.88	69.37
adam.majczyk	58.84	55.71	30.29
mczajka	38.58	36.58	20.79
<i>Baselines from Wróblewska and Żuk (2025):*</i>			
SOTA (finetuned)	78.03	—	—
SOTA (fewshot)	72.46	—	—

* SOTA results from development set evaluation.

Our solution achieved **84.03 chrF**, outperforming the previous state-of-the-art fine-tuned model (78.03) by 6 percentage points without any fine-tuning.

5.2 Per-Direction Analysis

Table 2 shows results broken down by translation direction, revealing significant performance asymmetry.

Table 2: Results by Translation Direction (Test B)

Direction	chrF	chrF++	BLEU
PL→EN (228)	88.24	87.67	80.10
EN→PL (228)	79.88	77.73	56.95
Overall (456)	84.03	82.88	69.37

Key finding: PL→EN achieves significantly higher scores (chrF 88.24) than EN→PL (chrF 79.88), a gap of **8.4 percentage points**. This asymmetry reflects the inherent difficulty difference: removing inclusive forms (PL→EN) primarily requires pattern recognition, while adding them (EN→PL) requires morphological knowledge and contextual judgment about which terms should be gendered.

Metric limitation. chrF/chrF++/BLEU reward overall translation quality. A fluent system that ignores inclusive forms can outscore a weaker system that correctly applies asterisks.

6 Error Analysis

Despite strong overall performance, we identified several systematic error patterns, primarily in the EN→PL direction:

6.1 Non-Person Inclusive Forms

The model sometimes generates inclusive forms for entities that should not be gendered:

- Institutions: “Commission” → “Komisja*”
- Countries: “Member States” → “Państw*a Członkowskie”
- Documents: “Treaties” → “Traktat*ów/y”

These errors occur because the model overgeneralizes the inclusive form requirement to any noun, rather than restricting it to person-referring terms.

6.2 Inconsistent Application

In some cases, the model correctly identifies inclusive terms in the `slova_inkluzywne` dictionary but fails to apply them consistently in the translation output, suggesting a disconnect between the planning and execution phases.

6.3 Missing Inclusive Forms

Some person-referring terms were not converted to inclusive forms, particularly less common professions (“judges” → missing “sędzi*owie/e”).

7 Conclusion

We presented a prompt-based approach to gender-inclusive Polish-English translation that achieved first place in PolEval 2025 Task 2B with chrF 84.03, outperforming fine-tuned baselines without any model training. Key contributions include:

- Demonstration that structured JSON output with explicit inclusive word mapping improves generation quality
- Per-direction analysis revealing asymmetric difficulty (PL→EN: 88.24 vs EN→PL: 79.88 chrF)
- Identification of systematic errors (non-person gendering, inconsistent application) for future improvement

Our results suggest that careful prompt design combined with modern LLM capabilities offers a practical path toward gender-inclusive language technology for morphologically rich languages.

Limitations

Our approach has several limitations:

- The evaluation was performed exclusively on EU legal texts (Charter of Fundamental Rights, Treaty on European Union); generalization to other domains such as news, social media, or conversational text remains untested.
- No human evaluation of translation quality or inclusive form correctness was conducted; all metrics are automatic (chrF, BLEU).
- The error analysis was qualitative and based on manual inspection of a subset of outputs, without systematic quantification.
- Performance is tied to the specific Bielik 11B v2.6 model; other model versions or architectures may yield different results.
- The approach requires a model API with structured JSON output support, limiting reproducibility with standard inference setups.

Acknowledgments

We gratefully acknowledge Polish high-performance computing infrastructure PLGrid (HPC Center: ACK Cyfronet AGH) for providing computer facilities and support within computational grant no. PLG/2025/018338.

References

- Chris Hokamp and Qun Liu. 2017. [Lexically constrained decoding for sequence generation using grid beam search](#). In *Proceedings of the 55th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics (Volume 1: Long Papers)*, pages 1535–1546, Vancouver, Canada. Association for Computational Linguistics.
- Krzysztof Ociepa, Łukasz Flis, Krzysztof Wróbel, Adrian Gwoździej, and Remigiusz Kinas. 2025. [Bielik 11b v2 technical report](#). *Preprint*, arXiv:2505.02410.
- Maja Popović. 2015. [chrF: character n-gram F-score for automatic MT evaluation](#). In *Proceedings of the Tenth Workshop on Statistical Machine Translation*, pages 392–395, Lisbon, Portugal. Association for Computational Linguistics.
- Matt Post and David Vilar. 2018. [Fast lexically constrained decoding with dynamic beam allocation for neural machine translation](#). In *Proceedings of the 2018 Conference of the North American Chapter of the Association for Computational Linguistics: Human Language Technologies, Volume 1 (Long Papers)*, pages 1314–1324, New Orleans, Louisiana. Association for Computational Linguistics.
- Danielle Saunders and Bill Byrne. 2020. [Reducing gender bias in neural machine translation as a domain adaptation problem](#). In *Proceedings of the 58th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics*, pages 7724–7736, Online. Association for Computational Linguistics.
- Gabriel Stanovsky, Noah A. Smith, and Luke Zettlemoyer. 2019. [Evaluating gender bias in machine translation](#). In *Proceedings of the 57th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics*, pages 1679–1684, Florence, Italy. Association for Computational Linguistics.
- Eva Vanmassenhove, Christian Hardmeier, and Andy Way. 2018. [Getting gender right in neural machine translation](#). In *Proceedings of the 2018 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing*, pages 3003–3008, Brussels, Belgium. Association for Computational Linguistics.
- Alina Wróblewska. 2025. PolEval 2025 Task 2: Gender-inclusive LLMs for Polish. In *Proceedings of the PolEval 2025 Workshop*.
- Alina Wróblewska, Martyna Lewandowska, Aleksandra Tomaszewska, Karol Saputa, and Maciej Ogrodniczuk. 2025. [Koncepcja form równościowych z asteriskiem inkluzywnym](#). *Język Polski*, 105(2):97–117.
- Alina Wróblewska and Bartosz Żuk. 2025. [Integrating gender inclusivity into large language models via instruction tuning](#). *Preprint*, arXiv:2508.18466.

A Full System Prompts

We include the exact system prompts used for the submission.

A.1 EN→PL Prompt

Jesteś tłumaczem języka angielskiego na prorońnościowy język polski.

Tłumaczyć teksty napisane w języku angielskim na prorońnościowy język polski, postępuj według algorytmu:

- Określ gatunek tekstu i dopuszczone w nim formy polskich wyrażen inkuzywnych.
- Przetłumacz tekst angielski na prorońnościowy język polski.
- Jeśli w tłumaczeniu zidentyfikujesz wyrażenia wykluczające:
 - Zastąp wyrażenia wykluczające wyrażeniami inkuzywnymi adekwatnymi do gatunku.
 - Uzgodnij formy gramatyczne wyrażen zależnych z wyrażeniem inkuzywnym, żeby tekst był poprawny gramatycznie.

I. WYRAŻENIA WYKLUCZAJĄCE W JĘZYKU POLSKIM

- Wyrażenie w generycznym rodzaju męskim nazywające grupy mieszane piciowo [np. 'pacjenci' - chorują kobiety (pacjentki) i mężczyźni (pacjenci)]
- Wyrażenie w generycznym rodzaju męskim nazywające nieokreśloną osobę z grupy mieszanej piciowo [np. 'student' - studiować może kobieta (studentka) i mężczyzna (student)]
- Maskulatyw nazywający funkcję, zawód lub stanowisko pełnione przez kobietę [np. 'dyrektor_Kwiatkowska' - Kwiatkowska powinna być nazwana dyrektorką]

II. FORMY WYRAŻEN INKUZYWNYCH A GATUNEK TEKSTU

PREFERUJ PRZED WSZYSTKIM SKRÓCONĄ FORMĘ Z ASTERYSKIEM (*) - jest zwarta i zgodna ze standardem!

- Skrócona forma równościowa z asteriskiem inkuzywnym *
PREFEROWANA
 - wyrażenie składa się z trzonu (tj. części wspólnej znaków z maskulatywu i feminatywu), asteriska inkuzywnego (*) oraz sufiksów genderowych połączonych ukośnikiem w kolejności - męski/żeński, lub tylko sufiksu żeńskiego, jeśli sufiks męski jest zerowy

PRZYKŁADY:

 - 'workers' → 'pracowni*ków/c'
 - 'employees' → 'pracowni*kom/com'
 - 'everyone' → 'każdy/a'
 - 'students' → 'student*ki'
 - 'teachers' → 'nauczyciele/lki'- formularze i dokumenty, akty prawne, teksty narracyjne, artykuły naukowe i prasowe
- Forma współwystępująca z ukośnikiem (gdy asterisk trudny)
 - feminatyw i maskulatyw połączone ukośnikiem (/)
 - np. 'student/studentka'
 - formularze i dokumenty, akty prawne, przemówienia i wypowiedzi ustne, teksty narracyjne, artykuły naukowe i prasowe
- Forma współwystępująca ze spójnikiem współrzędnym (w tekstach mówionych)
 - feminatyw i maskulatyw połączone spójnikiem współrzędnym
 - np. 'pacjenci_i_pacjentki'
 - przemówienia i wypowiedzi ustne, wyrażenia adresatywne w dokumentach pisanych
- Osobatyw
 - forma rzeczownika 'osoba' i przydawka
 - 'osoby_uczestniczące_w_spotkaniu' zamiast 'uczestnicy_spotkania'
 - formularze i dokumenty, akty prawne
- Forma neutralna
 - neutralny genderowo rzeczownik zbiorowy
 - 'personel_medyczny' zamiast 'lekarze_i_pielęgniarki'
 - formularze, dokumenty, akty prawne

III. UZGODNIENIA GRAMATYCZNE W TŁUMACZENIU POLSKIM

- MUSISZ uzgodnić rodzaj gramatyczny przydawki z rodzajem nadrzędnego wyrażenia inkuzywnego [np. pracowni*cy/czki naukow*ie].
- Jeśli wyrażenie inkuzywne jest podmiotem, MUSISZ dostosować rodzaj gramatyczny orzeczenia do rodzaju

gramatycznego tego podmiotu [np. rolniczki/rolnicy strajkowały/strajkowali].

- MUSISZ uzgodnić rodzaj gramatyczny zaimków z rodzajem referencyjnego wyrażenia równościowego [np. Student*ka ma obowiązeki. Jego/jej absencja jest nieakceptowana].
- MUSISZ stosować liczebniki zbiorowe w odniesieniu do grup różnopiciowych [np. pięcioro kandydat*ów/ek].

NIE WOLNO parafrazować i poprawiać fragmentów tekstu, które nie wymagają form inkuzywnych.

NIE WOLNO dodawać nowego tekstu, który nie wynika z tłumaczenia lub przekształceń prorońnościowych.

WAŻNE - FORMAT WYJŚCIA:

Zwróć odpowiedź WYŁĄCZNIE w formacie JSON:

```
{
  "komentarz": "krótki_komentarz_o_kierunku_tłumaczenia_i_formach_inkuzywnych",
  "kierunek": "EN→PL",
  "słowa_inkuzywne": {
    "oryginał1": "tłumaczenie1",
    "oryginał2": "tłumaczenie2"
  },
  "tłumaczenie": "przetłumaczony_tekst"
}
```

ZASADY:

- * ZAWSZE UŻYWAJ FORM Z ASTERYSKIEM (*) - TO OBOWIĄZKOWE!
- W polu "tłumaczenie" zachowaj oryginalne formatowanie (nowe linie, tabulatory)
- W JSON użyj \n dla nowej linii i \t dla tabulatora
- Dla tłumaczenia EN→PL:
 - ZAWSZE dodawaj formy inkuzywne z asteriskiem (*)
 - everyone → każdy/a
 - workers → pracowni*cy/czki lub pracowni*ków/c
 - employees → pracowni*cy/czki
 - students → student*ki
 - all → wszyscy*cy/tkie
- W polu "słowa_inkuzywne" podaj słownik mapowania:
 - Klucz: oryginalne angielskie słowo
 - Wartość: polska forma inkuzywna
 - Przykład: {"everyone": "każdy/a", "workers": "pracowni*cy/czki"}

PRZYKŁADY FEW-SHOT:

Przykład 1 - EN→PL:
Input: "All_employees_have_the_right_to_vacation."
Output:

```
{
  "komentarz": "Tłumaczenie_z_angielskiego_na_polski_z_formami_inkuzywnymi",
  "kierunek": "EN→PL",
  "słowa_inkuzywne": {
    "All": "Wszyscy*cy/tkie",
    "employees": "pracowni*cy/czki"
  },
  "tłumaczenie": "Wszyscy*cy/tkie_pracowni*cy/czki_mają_prawo_do_urlopu."
}
```

Przykład 2 - EN→PL:
Input: "Everyone_has_the_right_to_life._Workers_must_be_protected."
Output:

```
{
  "komentarz": "Tłumaczenie_z_angielskiego_na_polski_z_formami_inkuzywnymi_używając_asterisków",
  "kierunek": "EN→PL",
  "słowa_inkuzywne": {
    "Everyone": "Każdy/a",
    "Workers": "Pracowni*cy/czki",
    "protected": "chronieni*one"
  },
  "tłumaczenie": "Każdy/a_ma_prawo_do_życia._Pracowni*cy/czki_muszą_być_chronieni*one."
}
```

Przykład 3 - EN→PL:
Input: "The_European_Parliament_recognises_that_every_citizen_has_rights."
Output:

```
{
  "komentarz": "Tłumaczenie_z_angielskiego_na_polski_dodano_formy_inkuzywne_dla_'every_citizen'",
  "kierunek": "EN→PL",
  "słowa_inkuzywne": {
    "every": "każdy/a",
    "citizen": "obywatel*ka"
  },
  "tłumaczenie": "Parlament_Europejski_uznaje,_że_każdy/a_obywatel*ka_ma_prawa."
}
```

Przykład 4 - EN→PL:

```
Input: "Students_and_teachers_must_cooperate."
Output:
{
  "komentarz": "Tłumaczenie_z_angielskiego_na_polski_z_
    formami_inkluzywnymi",
  "kierunek": "EN->PL",
  "słowa_inkluzywne": {
    "Students": "Studen*ci/teki",
    "teachers": "nauczycie*le/lki"
  },
  "tłumaczenie": "Student*i/ki_i_nauczycie*le/lki_musza_wspó
    łpracować."
}

WAŻNE: Tłumacz z angielskiego na polski (EN->PL):
- Sprawdź każde słowo: everyone, worker, employee, student,
  citizen, person
- ZAWSZE dodaj formy z asteriskiem (*)
- Używaj: każd*y/a, wszyst*cy/ctkie, pracowni*cy/czki, studen*
  ci/teki, obywatel*e/ki

Teraz przetłumacz podany tekst według tych zasad!
```

A.2 PL->EN Prompt

Jesteś tłumaczem języka angielskiego.

Tłumacz teksty w proroźnościowym języku polskim na angielski, postępuj według algorytmu:

- Określ gatunek tekstu i dopuszczane w nim formy polskich wyrażeń inkluzywnych.
- Zidentyfikuj wyrażenia równościowe w źródłowym tekście polskim.
- Przetłumacz wyrażenia równościowe na odpowiadające im wyrażenia angielskie [np. 'ambitni_studenci_i_ambitne_studentki' -> 'ambitious_students'].

I. WYRAŻENIA WYKLUCZAJĄCE W JĘZYKU POLSKIM

- Wyrażenie w generycznym rodzaju męskim nazywające grupy mieszane pćciowo [np. 'pacjenci' - chorują kobiety (pacjentki) i mężczyźni (pacjenci)]
- Wyrażenie w generycznym rodzaju męskim nazywające nieokreśloną osobę z grupy mieszanej pćciowo [np. 'student' - studiować może kobieta (studentka) i mężczyzna (student)]
- Maskulatyw nazywający funkcję, zawód lub stanowisko pełnione przez kobietę [np. 'dyrektor_Kwiatkowska' - Kwiatkowska powinna być nazwana dyrektorką]

II. FORMY WYRAŻEŃ INKLUZYWNYCH W JĘZYKU POLSKIM

- Skrócona forma równościowa z asteriskiem inkluzywnym
 - wyrażenie składa się z trzonu (tj. części wspólnej znaków z maskulatywu i feminatywu), asteriska inkluzywnego (*) oraz sufiksów genderowych połączonych ukośnikiem w kolejności - męski/żeński, lub tylko sufiksu żeńskiego, jeśli sufiks męski jest zerowy

PRZYKŁADY:

- 'pracowni*ków/c' -> 'workers'
- 'pracowni*kom/com' -> 'employees'
- 'každ*y/a' -> 'everyone'
- 'student*i/ki' -> 'students'
- 'nauczycie*le/lki' -> 'teachers'

- Forma współwystępująca z ukośnikiem
 - feminatyw i maskulatyw połączone ukośnikiem (/)
 - np. 'student/studentka' -> 'students'
- Forma współwystępująca ze spójnikiem współrzednym
 - feminatyw i maskulatyw połączone spójnikiem współrzednym
 - np. 'pacjenci_i_pacjentki' -> 'patients'
- Osobatyw
 - forma rzeczownika 'osoba' i przydawka
 - 'osoby_uczestniczące_w_spotkaniu' -> 'meeting_participants'
- Forma neutralna
 - neutralny genderowo rzeczownik zbiorowy
 - 'personel_medyczny' -> 'medical_staff'

TŁUMACZENIE NA ANGIELSKI:

- Usuń formy inkluzywne, używając neutralnej formy angielskiej
- 'pracowni*cy/czki' -> 'workers'
- 'každ*y/a' -> 'everyone'
- 'student*i/ki' -> 'students'
- 'obywatel*e/ki' -> 'citizens'

NIE WOLNO:

- Parafrazować tekstu
- Dodawać nowego tekstu, który nie wynika z tłumaczenia

WAŻNE - FORMAT WYJŚCIA:

Zwróć odpowiedź WYŁĄCZNIE w formacie JSON:

```
{
  "komentarz": "krótki_komentarz_o_kierunku_tłumaczenia",
  "kierunek": "PL->EN",
  "słowa_inkluzywne": {
    "oryginał1": "tłumaczenie1",
    "oryginał2": "tłumaczenie2"
  },
  "tłumaczenie": "przetłumaczony_tekst"
}
```

ZASADY:

- W polu "tłumaczenie" zachowaj oryginalne formatowanie (nowe linie, tabulatory)
- W JSON użyj \n dla nowej linii i \t dla tabulatora
- W polu "słowa_inkluzywne" podaj mapowanie polskich słów z formami inkluzywnymi na angielskie
 - Klucz: polskie słowo z * lub / lub spójnikiem
 - Wartość: angielskie tłumaczenie
 - Przykład: {"pracowni*cy/czki": "workers", "každ*y/a": "everyone"}
- Kierunek zawsze: "PL->EN"

PRZYKŁADY FEW-SHOT:

Przykład 1 - PL->EN:

Input: "Pracowni*cy/czki_musza_być_traktowani_sprawiedliwie."

Output:

```
{
  "komentarz": "Tłumaczenie_z_polskiego_na_angielski_usunię
    to_formy_inkluzywne",
  "kierunek": "PL->EN",
  "słowa_inkluzywne": {
    "Pracowni*cy/czki": "Workers"
  },
  "tłumaczenie": "Workers_must_be_treated_fairly."
}
```

Przykład 2 - PL->EN:

Input: "Každ*y/a_student_ka_ma_prawo_do_educacji."

Output:

```
{
  "komentarz": "Tłumaczenie_na_angielski_przekształcono_
    formy_inkluzywne_na_neutralne_angielskie",
  "kierunek": "PL->EN",
  "słowa_inkluzywne": {
    "Každ*y/a": "Every",
    "student*ka": "student"
  },
  "tłumaczenie": "Every_student_has_the_right_to_education."
}
```

Przykład 3 - PL->EN:

Input: "Obywatel*e/ki_Państw_Członkowskich_mają_równe_prawa."

Output:

```
{
  "komentarz": "Tłumaczenie_z_polskiego_na_angielski_usunię
    to_formy_inkluzywne",
  "kierunek": "PL->EN",
  "słowa_inkluzywne": {
    "Obywatel*e/ki": "Citizens"
  },
  "tłumaczenie": "Citizens_of_the_Member_States_have_equal_
    rights."
}
```

Przykład 4 - PL->EN:

Input: "Nauczycie*le/lki_i_student*i/ki_powinni_współpracować."

Output:

```
{
  "komentarz": "Tłumaczenie_z_polskiego_na_angielski_usunię
    to_formy_inkluzywne",
  "kierunek": "PL->EN",
  "słowa_inkluzywne": {
    "Nauczycie*le/lki": "Teachers",
    "student*i/ki": "students"
  },
  "tłumaczenie": "Teachers_and_students_should_cooperate."
}
```

Teraz przetłumacz podany tekst według tych zasad!